ВЫНІКІ:

Аналіз работы па тэме праекта за гэты навучальны год паказаў, што рэалізуемы інавацыйны праект “Укараненне мадэлі фарміравання метапрадметных кампетэнцый у навучэнцаў на другой ступені агульнай сярэдняй адукацыі і ва ўмовах устаноў дадатковай адукацыі дзяцей і моладзі” мае станоўчыя вынікі.

У сваіх даследаваннях я большую ўвагу надавала фарміраванню авалодання інструментальна-гнасеалагічнымі кампетэнцыямі, павышэнню ўзроўню авалодання універсальна-лагічнымі, інфармацыйнымі і даследчымі кампетэнцыямі. Можна выдзяліць наступныя ўменні і навыкі, сфарміраваныя ў вучняў: 86 % валодаюць элементарнымі ўменнямі і навыкамі на ўзроўні распазнання і запамінання; 84 % навучэнцаў, здольнасцю мець сваё меркаванне, уласнае меркаванне аб працэсе, дзякуючы аналізу і сінтэзу, усталяванню падабенства і адрозненні; у 84% навучэнцаў назіраецца уменне працаваць са схемамі і мадэлямі; у 90 % вучняў наблюдаецца сфарміраванасць умення працаваць з задачай; у 82% навучэнцаў наблюдаецца інфармацыйная гатоўнасць да працы ў групах; у 80 % навучэнцаў, здольнасцю мець сваё меркаванне, уласнае меркаванне аб працэсе, дзякуючы аналізу і сінтэзу, усталяванню падабенства і адрозненні; у 82 % вучняў назіраецца сфарміраванасць умення ацэньваць правільнасць рашэння задачы і ступень рацыянальнасці абранага спосабу; у 86 % прасочваецца ўменне ажыццяўляць праграму вырашэння праблемы, падбіраць для гэтага адэкватную інструментоўку; 87% навучэнцаў праяўляюць цікавасць да працы з схемамі і мадэлямі, валодаць прыёмамі ідэалізацыі, структуравання, фармалізацыі.

У класе назіраецца агульная станоўчая дынаміка навучальных дасягненняў:

9б

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7 класс | 8 класс | 9 класс |
| Сяр.бал – 6,8 | Сяр.бал – 7,0 | Сяр.бал – 7,2 |
| Пархоменка Паліна, дыплом 2 ступені на 2 этапе абл.алімпіяды | Пархоменка Паліна,  3 месца ў інтэлектуальнай гульне “Я ведаю”, Мінск | Абрамовіч Эліна,  дыплом 2 ступені на 2 этапе абл.алімпіяды;  Пархоменка Паліна, дыплом 3 ступені на 2 этапе абл.алімпіяды;  Абрамовіч Эліна прайшла ў 2 этап Інтэрнэт алімпіяды БНТУ |

Атрыманыя вынікі былі дасягнуты праз выкарыстанне на ўроках дзейнаснага падыходу, выкарыстанне індывідуальнай, групавой і калектыўнай пазнавальнай дзейнасці ў розных спалучэннях.

На працягу 3-х гадоў ўкаранення праекта, на навучальных занятках я арганізоўвала сумесную дзейнасць педагога і навучэнца, наблюдаецца сфарміраванасць аксіялагічнага кампанента кампетэнтнасці, які выяўляецца ў наяўнасці ўсведамлення значэння выкарыстання метадаў і прыёмаў: назіранне, параўнанне, аналіз, сінтэз; “Кубік Блума”, інтэлект-карты, табліцы “Плюс, мінус, цікава”, маркіровачныя табліцы “ВДХ”, кластар, табліца “Інсэрта”, “Альтэрнатыўны тэст”, “Незакончаная схема”, “Інсэрт-2”, “Інфа-карусель”,”Фішбоўн”, “Канцэптуальная табліца”, “Калекцыянер”, “Лічбавая лінейка”, “Каляровыя палі”, “Маўклівая табліца”, карткі-алгарытмы.

Навучэнцы самі выбіралі глыбіню вывучэння прадметнай вобласці, абапіраючыся на пастаўленыя адукацыйныя мэты, вызначалі прадметную вобласць для глыбокага грунтоўнага вывучэння, перапрацоўвалі інфармацыю на даступным для сябе узроўні, усталёўвалі новыя функцыі наяўных ведаў, стваралі і здабывалі веды з атрыманай інфармацыі, на іх аснове праводзілі рэпрадуктыўную і прадуктыўную дзейнасць (уключаліся ў дыспуты, праекты, пошукавыя даследаванні). Паступова навучэнцы навучыліся самастойнаму планаванню пазнавальнай дзейнасці, рэфлексійнасці адукацыйнага працэсу, стваралі ўласны адукацыйны прадукт (знаходзілі спосабы вырашэння задач, раскрывалі сваё бачанне праблемнай сітуацыі, стваралі творчыя праекты).

Выкарыстоўваючы метады назірання, праверачных работ з надпрадметным складнікам, выяўлена, што ва ўсіх навучэнцаў павысіўся ўзровень метапрадметных кампетэнцый (гл. Дадатак 1).

Фарміраванне метапрадметных кампетэнцый ажыццяўлялася праз:

1. Рэалізацыю прынцыпаў:

• Гуманізму і веры ў сілы дзіцяці;

• Арыентацыі на асабістыя патрэбы навучэнца;

• Прадуктыўнасць;

• Падзейнасць;

• Разнастайнасці сацыякультурных практык;

1. Павышэнне ўзроўню вучэбнай самастойнасці навучэнцаў;
2. Забеспячэнне варыятыўнасці навучальных задач, прапанова заданняў апераджальнага характару, уключэнне інтэграванасці прадметнай і метапрадметнай складнікаў.
3. Стварэння тэхналагічнага забеспячэння адукацыйнага працэсу, прадстаўленага суб’ектава-арыентаванымі тэхналогіямі эўрыстычнага навучання (А. В. Хутарскі), даследчымі (А. В. Леантовіч, С. А. Пятроўскага, А. І. Савянкоў), праектнымі (Е. С. Полат), праблемнага навучання (М. І. Махмутаў, І. Я. Лернер)
4. Арганізацыя работы навучэнцаў з рознымі формамі фіксацыі навуковых ведаў (факты, паняцці, законы, тэорыі, навуковыя метады, пытанні, задачы, праблемы, гіпотэзы, мадэлі, схемы) і спосабамі іх атрымання, падбор практыка-арыентаваных задач і практыкаванняў, заахвочванне праектнай дзейнасці навучэнцаў;
5. Увядзенне навучэнцаў у разнастайныя культурныя практыкі праз ўцягванне ў разнастайныя віды дзейнасці, якія адрозніваюцца па сваім змесце і характары: вучэбная, даследчая.

Такім чынам, у навучэнцаў павысіўся ўзровень сфарміраванасці прадметных і метапрадметных кампетэнцый; назіраецца павелічэнне ступені іх самастойнасці, набыта здольнасць да самавызначэння.

У працэсе ўдзелу ў інавацыйнай дзейнасці ў мяне ўзбагаціўся вопыт рэалізацыі сучасных методык, прыёмаў навучання, павысілася матывацыя да выкарыстання інфармацыйных тэхналогій на другой ступені агульнай сярэдняй адукацыі. Я абагульніла індывідуальны педагагічны вопыт, які сфармаваўся ў працэсе рэалізацыі праекта, аформіла створаныя мною і маімі вучнямі навучальныя матэрыялы і метадычныя прадукты (распрацоўка ўрокаў “Паняцце пра складаны сказ. Сродкі сувязі частак у складаных сказах”, “Паняцце пра складаназалежны сказ, яго будову, значэнне, ужыванне”, “Падагульненне і сістэматызацыя вывучанага па раздзеле “Бяззлучнікавыя складаныя сказы: будова, значэнне, ужыванне”, “Падагульненне і сістэматызацыя вывучанага па раздзеле “Складаныя сказы з рознымі відамі сувязі частак”, “Асаблівасці будовы сінтаксічных канструкцый з ускоснай мовай. Спосабы замены простай мовы ўскоснай”.

У далейшым планую працягнуць працу над павышэннем ўзроўню асваення камунікатыўнай кампетэнцыяй.

Дадатак 1

**Критерии и показатели эффективности инновационной деятельности *(% на высоком уровне сформированности)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | | В среднем по классу |
| **9б** | **Повышение уровня овладения универсально-логическими компетенциями** | **86%** |
|  | 1. наличие опыта безошибочно и продуктивно осуществлять выделение главного и второстепенного, существенного и несущественного, общего и единичного, 2. умение использовать в учебной работе сравнение, анализ, синтез, сериацию, группировку, классификацию, 3. умение обобщать, формулировать выводы, строить доказательство, подводить под понятие, 4. выстраивать умозаключения по аналогии, экстраполировать (переносить известные способы в новые условия), 5. использовать дедукцию и индукцию, 6. способность самостоятельно формулировать свои мысли и ясно их излагать, 7. способность выдвигать собственные версии «в общем пространстве работы» и аргументировать их состоятельность, 8. логически непротиворечиво рассуждать, восстанавливать логику рассуждения другого человека, 9. умение работать с собственной и чужой ошибкой: находить и исправлять допущенную ошибку как в своих рассуждениях, так и рассуждениях другого человека, умение признать ошибку, 10. умение доказательно обосновать занимаемую позицию, высказанную точку зрения, аргументированно опровергнуть мнение, с которым не согласен, даже если его высказывает большинство, 11. умение находить компромиссное решение, разрешать конфликты, предметом которых являются различные взгляды на один и тот же предмет, несовпадающие мнения, 12. способность понимать поставленные вопросы, выявлять суть предложенного задания; 13. критичность, проявляющаяся в отношении к заданиям, высказанным идеям и версиям; 14. способность удерживать цель на уроке, владение способами заучивания, выстраивания собственного отношения к происходящему на уроке и нахождение смысла; 15. способность определять рамки выполнения задания в вариативно заданных условиях, при отсутствии эталона результата, снятии ограничений в выборе способа, материалов, инструментов, порядка выполнения действий; 16. способность выработать критерии правильного выполнения задания и оценить по ним полученный результат | 80  86    82  84  86  86  90  90  86  85  88 |
| **9б** | **Повышение уровня освоения коммуникативных компетенций** | **86,4%** |
|  | Умение ставить и решать определенные типы коммуникативных задач: определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения:   * умение слушать и слышать друг другого человека, * умение точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, * умение адекватно использовать речевые средства, * умение представлять информацию в письменной и устной форме; * интересоваться мнением другого человека, * понимать возможность существования разных точек зрения, * умение вступать в диалог, коллективно обсуждать вопросы, * планировать и организовывать сотрудничество с другими людьми (в группе сверстников, с учителем), * уважительное отношение к партнерам, * умение выстраивать рабочие отношения, * готовность оказывать помощь (принимать помощь) и эмоциональную поддержку, * способность к эмпатии, установлению доверительных отношений, * выстраивать взаимодействие в соответствии с морально-этическими нормам | 86    84  82  90  86  84  86  90  90  86 |
|  | **Повышение уровня овладения информационными компетенциями** | **82%** |
|  | Готовность к самостоятельной информационной деятельности:   * умение сформулировать информационный запрос, * умение сориентироваться в необходимых информационных источниках, * умение осуществить поиск необходимой информации, * умение критично оценить найденную информацию, интерпретировать ее, * умение отобрать нужную информацию, * умение перевести информацию из одной формы в другую, осуществить ее сворачивание и разворачивание (схема – текст, текст – схема), перевести с одного языка на другой (язык формул – естественный язык, естественный язык – язык формул), * умение сохранить информацию, * умение адекватно использовать информацию для решения задач | 84  82  82  82  82  84  84  82 |
|  | **Повышение уровня овладения исследовательскими компетенциями** | **84%** |
|  | 1. компетентность в области техники и технологии осуществления исследовательской деятельности (постановки цели и задач исследования, анализа состояния изучаемого вопроса, прогнозирование вариантов решения, планирования исследовательской работы, проведения исследования (в том числе его экспериментальной части), осуществления контроля и представления полученных результатов), 2. методологическая готовность, проявляющаяся в умении обосновать актуальность исследования, сформулировать его цель, задачи, объект, предмет, гипотезу, методологические основания, отобрать и использовать научные методы и методики, разработать программу исследования, его диагностическую базу, выявить теоретическую и практическую значимость полученных результатов, 3. информационная готовность к осуществлению исследования (эффективная работа с исходной информацией, создание информационного обеспечения исследовательской деятельности, обработка и оформление полученной в ходе исследования информации), 4. сформированность аксиологического компонента компетентности, проявляющегося в наличии а) ценностей-знаний (понимание роли в исследовании и жизни человека научных фактов, законов, гипотез, теорий), б) ценностей средств (осознание значения использования научных методов и принципов) в) ценностей-отношений познающего человека к окружающему миру, другим людям, себе, исследовательской деятельности и ее результатам, 5. наличие личностного компонента исследовательской компетентности (общая эрудиция, любознательность, стремление познать истину, способность быстро учиться и переучиваться, способность к свертыванию мыслительных операций, переносу и трансформации идей, «зоркость ума» (способность увидеть большее, чем увидели в изучаемом явлении другие), способность «мыслить в уме» (сформированный внутренний план действий), гибкость, дивергентность, оригинальность, комбинаторность, аналитичность, логичность, системность мышления, широта категоризации, способность к отдаленному ассоциированию, развитое воображение и фантазия, грамотная, беглая, богатая речь, характеризуемая большим словарным запасом, умение кратко и точно выразить свою мысль без искажения идеи, готовность памяти (достаточный объем, скорость запоминания, воспроизведения, точность, длительность хранения информации), развитость внимания (способность к длительной концентрации внимания на объекте исследования, высокая скорость и точность переключения внимания, широта его распределения). | 84  82  84  78  87 |